



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO- SETEC
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ
COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO LOCAL – CAMPUS ALTAMIRA**

**RELATÓRIO PARCIAL LOCAL DE AVALIAÇÃO INTERNA INSTITUCIONAL
IFPA – CAMPUS ALTAMIRA
CICLO: 2021-2023
ANO DE REFERÊNCIA: 2023**

**ALTAMIRA-PA
2023**



Presidente da República
Jair Messias Bolsonaro

Ministro de Estado da Educação
Victor Godoy Veiga

Secretário de Educação Profissional e Tecnológica
Tomás Diaz Sant'ana

EQUIPE GESTORA DO IFPA

Reitor
CLAUDIO ALEX JORGE DA ROCHA

Pró-Reitora de Ensino
Elinilze Guedes Teodoro

Pró-Reitor de Extensão
Fabício Medeiros Alho

Pró-Reitora de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação
Ana Paula Palheta Santana

Pró-Reitor de Desenvolvimento e Gestão de Pessoas
Fábio Dias dos Santos

Pró-Reitor de Administração
Danilson Lobato da Costa

CPA LOCAL DO IFPA CAMPUS ALTAMIRA

PORTARIA Nº 032/2022/GAB/CAMPUS ALTAMIRA, 10 DE MARÇO DE 2022.

DOCENTES

Willi Jansen Ferreira
Nelson de Lima Ribeiro Filho
Valber de Almeida Pires

TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS

Daniela de Almeida Cavalcante
Hipólito Ribas Pereira
Maria Luciana Sousa Penha

DISCENTES

Valber de Almeida Pires
Gilmarcio Assis da Silva
Roberto Wilky Batista Ribeiro
Wanderlan de Melo Brito

SOCIEDADE CIVIL

Juliana Farias de Oliveira
Wania Paula da Costa

Equipe de Revisão e atualização dos instrumentos de Avaliação Interna

Adriano Araújo da Silva
Alexandre Luiz Almeida Bentes
Ana Carolina Farias Franco
Ana Celia Penaforte Cardoso
Asael Ribeiro Pinto
Carlos Alberto de Oliveira Júnior
Davi Henrique Trindade Amador
Edilson Vicente de Sousa Junior
Elzeni Oliveira da Silva
Francisca Socorro Peixoto
Glauber da Silva Ribeiro
Grecy de Souza Santos
Helineudes Paiva da Silva
Herivelto Martins e Silva
Ítalo Wanderley Almeida
Jailson Bertoli Junior
Jefferson Dias Gonçalves
Joselio Rodrigues Ramos
Laís Conceição Tavares

Ludnilson Antônio de Jesus Pereira
Marcos Antônio Trindade Amador
Possidônio Guimarães Rodrigues
Roseane Fernandes da Costa
Willi Jansen Ferreira

Sistematização dos Dados dos Questionários

Jailson Bertoli Júnior
Alderuth da Silva Carvalho

Elaboração do Relatório Campus Altamira

Willi Jansen Ferreira

Revisão do Relatório Parcial de Avaliação Interna Institucional

Alderuth da Silva Carvalho

Redação do Relatório Parcial Local de Avaliação Interna Institucional

CPA Local do IFPA Campus Altamira
Jailson Bertoli Júnior

Organizadores

CPA Local do IFPA Campus Altamira
Jailson Bertoli Júnior
Alderuth da Silva Carvalho

LISTA DE QUADROS

Quadro 1 - Quantitativo de Respondentes por Segmento.....	Error! Bookmark not defined.
Quadro 2 - Informações institucionais, no período da avaliação Interna da Comunidade Acadêmica do IFPA Campus Altamira, referente ao ano de 2022, ciclo 2021-2023 .	13
Quadro 3 - Padrão de Conceitos para Respostas das Perguntas do Questionário	16
Quadro 4 - Estrutura do Questionário	18
Quadro 5 - Avaliação das políticas voltadas aos docentes.....	20
Quadro 6 - Avaliação das políticas voltadas aos técnicos-administrativos	21
Quadro 7 - Avaliação da Gestão institucional para os departamentos e colegiados	23
Quadro 8 - Avaliação do Planejamento do orçamento institucional	24
Quadro 9 - Orçamento: sustentabilidade financeira e participação da comunidade interna.....	26
Quadro 10 - Aspectos Observáveis de Maior Destaque.....	28
Quadro 11 - Aspectos Observáveis que Merecem Atenção.....	29

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1 - Avaliação das políticas voltadas aos docentes.....	20
Gráfico 2 - Avaliação das políticas voltadas aos técnicos-administrativos.....	22
Gráfico 3 - Avaliação da Gestão institucional para os departamentos e colegiados.....	23
Gráfico 4 - Avaliação do Planejamento do orçamento institucional	25
Gráfico 5 - Orçamento: sustentabilidade financeira e participação da comunidade interna	26

SUMÁRIO

	APRESENTAÇÃO	8
1	INTRODUÇÃO.....	10
2	COMPOSIÇÃO DA CPA.....	111
3	DADOS DA INSTITUIÇÃO.....	133
3.1	CURSOS OFERTADOS PELO IFPA CAMPUS ALTAMIRA	14
4	METODOLOGIA	155
4.1	REESTRUTURAÇÃO DO FORMULÁRIO DE AUTO AVALIAÇÃO.....	165
4.2	COLETA DE DADOS	176
4.3	FORMAÇÃO DOS CONCEITOS.....	17
5	ESTRUTURAÇÃO DO QUESTIONÁRIO	188
6	ANÁLISE DOS DADOS DA PESQUISA POR INDICADOR.....	19
6.1.1	Avaliação das políticas voltadas para os docentes	Error! Bookmark not defined.
6.1.2	Avaliação das políticas voltadas aos técnicos-administrativos	201
6.1.3	Avaliação da gestão institucional para os departamentos e colegiados.....	202
6.1.4	Avaliação do planejamento do orçamento institucional.....	24
6.1.5	Orçamento: sustentabilidade financeira e participação da comunidade interna.....	245
7	CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	27
	REFERÊNCIAS	31

APRESENTAÇÃO

A Comissão Própria de Avaliação (CPA), composta por representantes das categorias discente, docente, técnico-administrativo e representantes da sociedade civil, tem a missão de realizar a Avaliação Interna Institucional, determinada pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES).

A cada triênio a CPA deve apresentar um Relatório de Avaliação Institucional, contemplando dez dimensões estabelecidas pelo SINAES, são elas: (1) A missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional; (2) Políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão; (3) Responsabilidade social da instituição; (4) Comunicação com a sociedade; (5) Políticas de pessoal; (6) Organização e gestão da instituição; (7) Infraestrutura física; (8) Planejamento e avaliação; (9) Políticas de atendimento aos estudantes, (10) Sustentabilidade financeira.

Essas dimensões são divididas em cinco eixos. Da seguinte forma:

Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional: considera a dimensão 8 (Planejamento e Avaliação). Inclui também um Relato Institucional que descreve e evidencia os principais elementos do seu processo avaliativo (interno e externo) em relação ao PDI, incluindo os relatórios elaborados pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do período que constituiu o objeto de avaliação.

Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional: contempla as dimensões 1 (Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional) e 3 (Responsabilidade Social da Instituição).

Eixo 3 – Políticas Acadêmicas: abrange as dimensões 2 (Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão), 4 (Comunicação com a Sociedade) e 9 (Políticas de Atendimento aos Discentes).

Eixo 4 – Políticas de Gestão: compreende as dimensões 5 (Políticas de Pessoal), 6 (Organização e Gestão da Instituição) e 10 (Sustentabilidade Financeira).

Eixo 5 – Infraestrutura Física: corresponde à dimensão 7 (Infraestrutura Física).

Pela viabilidade e estratégia, os eixos são distribuídos, no triênio, da seguinte maneira:

2021: EIXO 3 – Políticas Acadêmicas e EIXO 5 – Infraestrutura Física; II.

2022: EIXO 1 - Planejamento e Avaliação Institucional e EIXO 2- Desenvolvimento Institucional; III.

2023: EIXO 4 - Políticas de Gestão.

Assim, são gerados três relatórios, dois parciais, ao final de cada um dos dois primeiros anos, e o Relatório final, ao final do último ano.

Neste documento, apresenta-se o resultado parcial da autoavaliação institucional do Instituto Federal de Educação Ciência e Tecnologia do Pará- Campus Altamira, realizada pela Comissão Própria de Avaliação Institucional local, com base nas dimensões “Políticas de pessoal”, “Organização e gestão da instituição” e “Sustentabilidade financeira” estabelecidas no SINAES, referentes ao ano de 2023, envolvendo o segmento de discentes, docentes e técnicos-administrativos, iniciando, assim, o ciclo de 2021-2023.

Na consolidação desta prática, visamos avaliar e aprimorar a eficiência acadêmica dos cursos ofertados pelo IFPA, traduzidos nas dimensões preconizadas pelo SINAES. É relevante destacar que os resultados dessas avaliações estão sendo, na prática, utilizados como elementos para orientar as ações dos processos de gestão do IFPA.

CPA – IFPA CAMPUS ALTAMIRA

1 INTRODUÇÃO

O Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Pará IFPA é uma instituição de educação superior, básica e profissional, pluricurricular e multicampi, especializada na oferta de educação profissional e tecnológica nas diferentes modalidades de ensino, com base na conjugação de conhecimentos técnicos e tecnológicos e nas suas práticas pedagógicas. Tem como missão desenvolver e difundir conhecimento científico e tecnológico, formando profissionais capacitados para o exercício da profissão e da cidadania plena.

O Campus Altamira surge na história desta centenária instituição, com a política de expansão da Educação Profissional e tecnológica do Ministério da Educação, que criou o Campus inaugurado em 10 de Janeiro de 2010.

Atualmente o IFPA Campus Altamira possui 82 servidores, dos quais 49 são docentes e 32 são técnicos administrativos em educação e 481 discentes, distribuídos em cursos técnicos subsequentes e integrados ao Ensino Médio, bem como um curso de graduação e duas especializações lato sensu.

O processo da avaliação foi conduzido pela CPA Institucional articulada com as CPAs locais, com o apoio administrativo e logístico da Diretoria de Políticas Educacionais e dos dirigentes da instituição. A pesquisa deu-se através de um questionário on-line, cujo conteúdo foi elaborado conjuntamente por representantes das CPA's institucional e locais. Os dados resultantes foram sistematizados e enviados às CPA's de cada campi para formulação do Relatório Parcial Local, os quais darão subsídio ao Relatório Parcial Institucional, do ano de 2023.

Sobre o público-alvo alcançado, observa-se que houve uma grande aceitação da comunidade acadêmica à pesquisa em relação à pesquisa do ano anterior. Ressalta-se que o público-alvo total de cada categoria considerou a totalidade de cada segmento. Contudo, docentes que estavam afastados do Campus não sendo vinculados a nenhuma disciplina não puderam responder o questionário. Além disso, a totalidade de discentes considerou os que efetivaram matrícula no ano de 2023. A seguir, tem-se o Quadro 01, que apresenta o quantitativo de respondentes por segmento.

CATEGORIA	PÚBLICO-ALVO	RESPONDENTES	PORCENTAGEM DE RESPONDENTES
DOCENTE	49	44	88,00%
TAE	32	23	74,19%
DISCENTE	481	411	59,85%

Quadro 1-Quantitativo de Respondentes por Segmento

Para o ano 2023, último do triênio 2021-2023, a comunidade acadêmica avaliou o eixo Eixo 4 – Políticas de Gestão que compreende as dimensões:

5 (Políticas de Pessoal),

6 (Organização e Gestão da Instituição) e

10 (Sustentabilidade Financeira).

Essa dimensão abarca o relato institucional que descreve e evidencia os principais elementos do seu processo avaliativo (interno e externo) em relação ao PDI, incluindo os relatórios elaborados pela CPA do período que constituiu o objeto de avaliação.

Cumprindo com sua missão e sua visão de consolidar-se como centro de excelência em educação na região da Transamazônica e Xingu, o IFPA Campus Altamira apresenta o relatório parcial, referente ao ano base de 2023 de seu processo de autoavaliação, envolvendo o ciclo avaliativo de 2021-2023, com o objetivo sistematizar o processo de autoavaliação institucional, em atendimento à Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065, de 09 de outubro de 2014.

2 COMPOSIÇÃO DA CPA

O IFPA é constituído por dezoito campi, caracterizados em quatro unidades com perfil agrícola: Castanhal, Conceição do Araguaia, Marabá Rural e Santarém; quatorze unidades com perfil urbano: Abaetetuba, **Altamira**, Ananindeua, Belém, Bragança, Breves, Cametá, Itaituba, Marabá Industrial, Óbidos, Paragominas, Parauapebas, Tucuruí e o Campus Avançado Vigia. Os cursos ofertados são classificados em: educação básica integrada ao Ensino Médio, técnicos, tecnológico, graduação (bacharelado e licenciatura), pós-graduação lato sensu e stricto sensu, abrangendo a necessidade de cada região no qual o campus está inserido. Dessa forma, além da CPA institucional (na reitoria) em cada campus se constituem uma CPA local.

A composição da CPA Institucional, designada por Portaria da Reitoria do IFPA, é constituída por:

- Dois representantes dos Técnicos-Administrativos e seus suplentes;
- Dois representantes dos Docentes e seus suplentes;
- Dois representantes dos Discentes e seus suplentes;
- Um representante da Sociedade Civil.

Dessa forma, a CPA Institucional planejou e desenvolveu esforços para executar o processo de Autoavaliação Institucional no ano de 2023, apoiando-se em diretrizes delineadas pela Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES), visando alcançar os objetivos estratégicos elaborados pela Comissão supramencionada, a saber:

- Identificar os motivos de suas deficiências;
- Fortalecer as relações de cooperação entre os diversos segmentos institucionais;
- Tornar mais efetiva a vinculação da IES com a comunidade;
- Avaliar a relevância científica e social de suas atividades e produtos;
- Prestar contas à sociedade.

O processo da avaliação foi conduzido pela CPA Institucional articuladas com as CPA's locais (em cada campus), com o apoio administrativo e logístico da Diretoria de Políticas Educacionais e dos dirigentes da instituição. A metodologia utilizada, o percentual de participação dos segmentos, a descrição e a discussão dos resultados da avaliação realizada, no qual se busca identificar as potencialidades e fragilidades e os resultados propriamente ditos são elementos práticos, utilizados como ferramenta norteadora das ações dos processos de gestão do IFPA, além de **identificar em quais itens a instituição precisa melhorar** na visão dos discentes, docentes e técnicos administrativos. Deste modo, a comunidade acadêmica poderá conhecer e analisar o perfil de cada segmento sobre os diferentes aspectos da instituição, apresentados nas dimensões recomendadas pelo SINAES.

Por fim, ressalta-se que **os dados deste Relatório são geradores de elementos que possibilitam a avaliação e a revisão, bem como subsidiam na elaboração dos planos institucionais** de médio e longo prazo, como o Projeto Pedagógico Institucional e o próprio Plano de Desenvolvimento Institucional.

3 DADOS DA INSTITUIÇÃO

Quadro 2 - Informações institucionais, no período da avaliação Interna da Comunidade Acadêmica do IFPA Campus Altamira, referente ao ano de 2023, ciclo 2021-2023

DADOS DA MANTENEDORA			
NOME: INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ – CAMPUS ALTAMIRA		CNPJ: 10.763.998/0010-20	ID: 5002
REPRESENTANTE LEGAL: ROSANGELA MARIA TORRES EMERIQUE		E-MAIL: DG.ALTAMIRA@IFPA.EDU.BR	TELEFONE: (91) 3342-0554
DADOS DA IES			
NOME: INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO PARÁ		SIGLA: IFPA	ID: 1813
SITUAÇÃO: ATIVA			
ENDEREÇO: Rod. Ernesto Acioli, Km 3 -Estrada do Forte			
BAIRRO: NOVA COLINA	UF: PA	MUNICÍPIO: ALTAMIRA	CEP: 68377-630
DIRIGENTE PRINCIPAL: CLAUDIO ALEX JORGE DA ROCHA		E-MAIL: GABINETE.REITORIA@IFPA.EDU.BR	TELEFONE: (91) 3342-0554
CATEGORIA ADMINISTRATIVA: PÚBLICA FEDERAL		ORGANIZAÇÃO ACADÊMICA: INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA.	
PESQUISADOR INSTITUCIONAL:		E-MAIL: AI@IFPA.EDU.BR	

3.1 CURSOS OFERTADOS PELO IFPA CAMPUS ALTAMIRA

Considerando as modalidades de Ensino Médio Integrado, Subsequente, Superior e Pós Graduação, o IFPA Campus Altamira oferta atualmente os seguintes cursos:

Ensino Médio Integrado

Técnico em Agropecuária Integrado ao Ensino Médio

Técnico em Edificações Integrado ao Ensino Médio

Técnico em Informática Integrado ao Ensino Médio

Técnico Subsequente

Técnico em Administração

Técnico em Segurança do trabalho

Superior

Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas

Pós-Graduação

Especialização em Tecnologias Educacionais

Especialização em Metodologia do Ensino da Educação Básica

4 METODOLOGIA

A metodologia da pesquisa foi dividida em etapas. A primeira etapa foi a atualização e posterior revisão dos questionários de avaliação que foi feita de forma coletiva com membros de todas CPAs locais dos *Campi*. Seguida da proposta de trabalho, com o período da campanha de sensibilização da comunidade acadêmica para participação na pesquisa, a realização da pesquisa, a análise dos dados obtidos, a elaboração de versão preliminar do relatório parcial, publicação e ampla divulgação do relatório parcial.

4.1 REESTRUTURAÇÃO DO FORMULÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO

Para o triênio 2021-2023 foi realizado um encontro presencial de todas as CPAs no período de 08 à 10/03/2022, no auditório Engenheiro Carlos Matni, localizado na reitoria do IFPA para fins de apropriação de conhecimentos por meio de capacitação intitulada: *“Avaliação Institucional: teorias, modelos, políticas e práticas de avaliação em avaliação institucional”*, curso organizado pela Pró-Reitoria de Ensino (PROEN), tendo como objetivo a compreensão do processo de avaliação institucional, bem como a implementação de ajustes nos instrumentos de avaliação a serem aplicados quando da avaliação institucional 2023, referente ao triênio 2021-2023.

A viabilização destes instrumentos permitirá a operacionalização junto ao Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), conforme a Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que instituiu a avaliação das instituições de educação superior, de cursos e do desempenho dos estudantes de forma integrada. O curso, sob coordenação da Diretoria Executiva/Reitoria e da Diretoria de Políticas Educacionais/PROEN, organizou-se em dois momentos: em formato remoto, no período de 23 a 25/02/2022, e no formato presencial, no período de 08 a 10/03/2022. Para o momento presencial, fizeram-se presentes à capacitação as representações de CPAs Locais dos campi de Ananindeua, Abaetetuba, **Altamira**, Bragança, Breves, Cametá, Conceição do Araguaia, Castanhal, Tucuruí, Itaituba, Marabá Rural e Marabá Industrial, Óbidos, Santarém, Parauapebas e Vigia.

Dentre os cinco eixos de avaliação, de que trata o documento “Instrumento de Avaliação Institucional Externa Presencial e a Distância” (SINAES - INEP/MEC, 2017), o coletivo optou, de forma unânime, por cumprir os atos de credenciamento de forma sistêmica, com a seguinte

ordenação: iniciar pelos eixos e dimensões de forma a atender a proposição da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014 para elaboração do Relatório de Autoavaliação. De acordo com o planejamento para o triênio 2021 a 2023, o processo de avaliação será desenvolvido de acordo com a proposta:

I. Ano de 2021:

- Eixo 3 – Políticas Acadêmicas; e
- Eixo 5 – Infraestrutura Física;

II. Ano de 2022:

- Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional; e
- Eixo 2- Desenvolvimento Institucional;

III. Ano de 2023:

- Eixo 4 - Políticas de Gestão

4.2 COLETA DE DADOS

O instrumento utilizado para o levantamento dos dados foi um questionário on-line construído disponibilizado no sistema SIG (SIGAA e SIGADMIN) do IFPA. Cada usuário possuía seu login e senha, garantindo que cada pessoa respondesse ao questionário uma única vez.

A escrita e a estruturação das perguntas do questionário foram realizadas pelas CPA's dos dezessete *campi* do IFPA, reunidos periodicamente de forma remota. A formulação e sequência das perguntas teve como base o Instrumento de Avaliação Externa In loco do MEC. O questionário foi o mesmo para todas as categorias. As opções de respostas para todas as perguntas foram padronizadas em conceitos que expressam os níveis de satisfação dos sujeitos, conforme pode ser observado no Quadro 03:

Quadro 3 - Padrão de Conceitos para Respostas das Perguntas do Questionário

CONCEITO EXPRESSO	DESCRIÇÃO	NOTA
NÃO SEI OPINAR	Situação em que o avaliador não se julga apto a avaliar	-
INEXISTENTE	Situação em que o item não existe na unidade avaliada ou	1

	percebe-se em situação bastante precária e exige medidas corretivas urgentes	
RUIM	Situação em que o item avaliado tem qualidade baixa e exige medidas corretivas	2
REGULAR	Situação intermediária, neutra ou indiferente	3
BOM	Situação em que o item avaliado é merecedor de destaque, reconhecimento e importância, porém não de notoriedade e excelência, podendo ser melhorado	4
ÓTIMO	Situação merecedora de notoriedade, distinção e excelência	5

Com isso, os dados obtidos se deram na forma de planilhas, separadas por categoria (docente, técnico-administrativo e discente), tabulando, de forma a não identificar o respondente, um dos conceitos supracitados a cada uma das perguntas do questionário.

4.3 FORMAÇÃO DOS CONCEITOS

A cada um dos conceitos elencados no item 4.2 foi atribuída uma nota na escala de 1 a 5, conforme pode ser observado no Quadro 03. O conceito “NÃO SEI OPINAR” não será utilizado para o cálculo da média numérica.

Para a análise dos dados que serão apresentados neste relatório parcial da CPA Local do Campus Altamira será utilizada a metodologia descrita a seguir: Cada pergunta do questionário refere-se a um dos indicadores de cada dimensão. Uma mesma pergunta está subdividida em dois ou mais tópicos denominados “aspectos observáveis”. O avaliador indica um conceito para cada aspecto observável do indicador. Calcula-se a média aritmética ponderada das notas dos aspectos observáveis, tomando como os pesos as quantidades de avaliadores de cada conceito, gerando a nota do indicador. A média aritmética simples das notas dos indicadores será a nota do eixo.

5 ESTRUTURAÇÃO DO QUESTIONÁRIO

Quadro 4 - Estrutura do Questionário

EIXO	DIMENSÃO	INDICADORES	ASPECTOS OBSERVÁVEIS
4 – Políticas de gestão	5 – Políticas de pessoal	1. garantir a participação em eventos científicos, técnicos, artísticos ou culturais?	1.1.1 a 1.1.3
		1 incentivar a participação em cursos de desenvolvimento pessoal e profissional e a qualificação acadêmica na graduação e/ou em programas de pós-graduação?	1.2.1 a 1.2.3
4 – Políticas de gestão	5 – Políticas de pessoal	1 reforçar e divulgar, no IFPA, as práticas voltadas à formação e capacitação?	2.1.1 a 2.1.3
4 – Políticas de gestão	6 – Organização e gestão da instituição	2.1 garantia de autonomia e representatividade dos departamentos e colegiados?	2.2.1 a 2.1.6
		2.2 a participação de docentes, técnicos, discentes e da sociedade civil organizada, entre outros nos departamentos e colegiados?	2.3.1 e 2.3.4
		2.3 a escolha de seus membros nos departamentos e colegiados?	2.4.1 a 2.4.3
		2.4 o respeito às suas decisões dos departamentos e colegiados?	2.5.1 a 2.5.3
		2.5 a sistematização e a divulgação de decisões colegiadas?	2.6.1 a 2.6.4
		2.6 o conhecimento da comunidade acadêmica das decisões colegiadas?	2.7.1 a 2.7.2

	10 – Sustentabilidade financeira	3.1 as políticas de ensino, pesquisa e extensão no que se refere ao planejamento do orçamento institucional?	3.1.1 a 3.1.4
4 – Políticas de gestão	10 – Sustentabilidade financeira	3.2 a previsão de ampliação e fortalecimento de fontes captadoras de recursos?	4.1.1 a 4.1.2
4 – Políticas de gestão	10 – Sustentabilidade financeira	3.3 a disponibilização de indicadores de desempenho que permitem o monitoramento da distribuição de créditos?	5.1.1 a 5.1.3
4 – Políticas de gestão	10 – Sustentabilidade financeira	3.4 a viabilidade das metas traçadas ?	6.1.1 a 6.1.3
4 – Políticas de gestão	10 – Sustentabilidade financeira	3.5 utilização efetiva do relatório de avaliação interna para tomada de decisão?	7.1.1 a 7.1.4
4 – Políticas de gestão	10 – Sustentabilidade financeira	3.6 ao acompanhamento e participação das unidades gestoras competentes?	8.1.1 a 8.1.3

6 ANÁLISE DOS DADOS DA PESQUISA POR INDICADOR

A seguir, serão apresentados os gráficos por indicador do eixo pesquisado:

a) Políticas de gestão

Para esse eixo foi verificado três indicadores, a saber:

a) Políticas de pessoal

b) Organização e gestão da instituição

c) Sustentabilidade financeira

Para cada um deles foram realizadas perguntas específicas conforme poderá ser observado a seguir.

6.1.1 Avaliação das políticas voltadas aos docentes

Sobre o indicador **Avaliação das políticas voltadas aos docentes** foram consultados três aspectos observáveis, a saber:

1.1.1 - garantir a participação em eventos científicos, técnicos, artísticos ou culturais?

1.1.2 - incentivar a participação em cursos de desenvolvimento pessoal e profissional e a qualificação acadêmica na graduação e/ou em programas de pós-graduação?

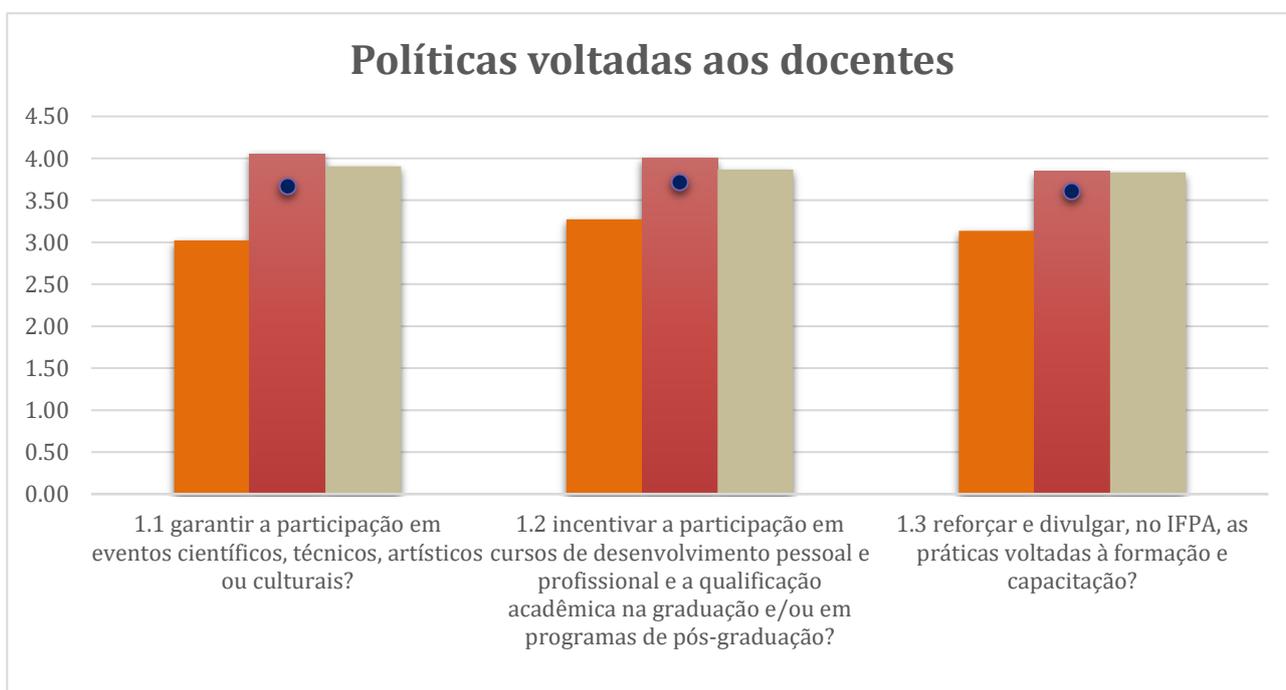
1.1.3 reforçar e divulgar, no IFPA, as práticas voltadas à formação e capacitação?

A média das respostas de cada um dos três segmentos e a média aritmética geral dos três segmentos são apresentadas nos Quadros 05 e Gráfico 01.

Quadro 5 - Avaliação das políticas voltadas aos docentes

ASPECTO OBSERVÁVEL	DOCENTE	TÉCNICO	DISCENTE	MÉDIA
1.1 garantir a participação em eventos científicos, técnicos, artísticos ou culturais?	3,02	4,06	3,91	3,66
1.2 incentivar a participação em cursos de desenvolvimento pessoal e profissional e a qualificação acadêmica na graduação e/ou em programas de pós-graduação?	3,27	4,00	3,87	3,71
1.3 reforçar e divulgar, no IFPA, as práticas voltadas à formação e capacitação?	3,14	3,84	3,83	3,60

Gráfico 1 - Avaliação das políticas voltadas aos docentes



Percebe-se que neste indicador “políticas voltadas aos docentes”, temos as notas acima da média somando as três categorias participantes. Contudo, entre a categoria docente temos a menor nota (não alcança a média). Precisamente no indicador que diz respeito especificamente aos docentes, temos nesta categoria a menor nota indicando que as políticas voltadas aos docentes necessitam de uma atenção mais pontual.

6.1.2 Avaliação das políticas voltadas aos técnicos administrativos

Sobre o indicador **Avaliação das políticas voltadas aos técnicos administrativos** foram consultados quatro aspectos observáveis, a saber:

1.2.1 - garantir a participação em eventos científicos, técnicos, artísticos ou culturais?

1.2.2 - incentivar a participação em cursos de desenvolvimento pessoal e profissional e a qualificação acadêmica na graduação e/ou em programas de pós-graduação?

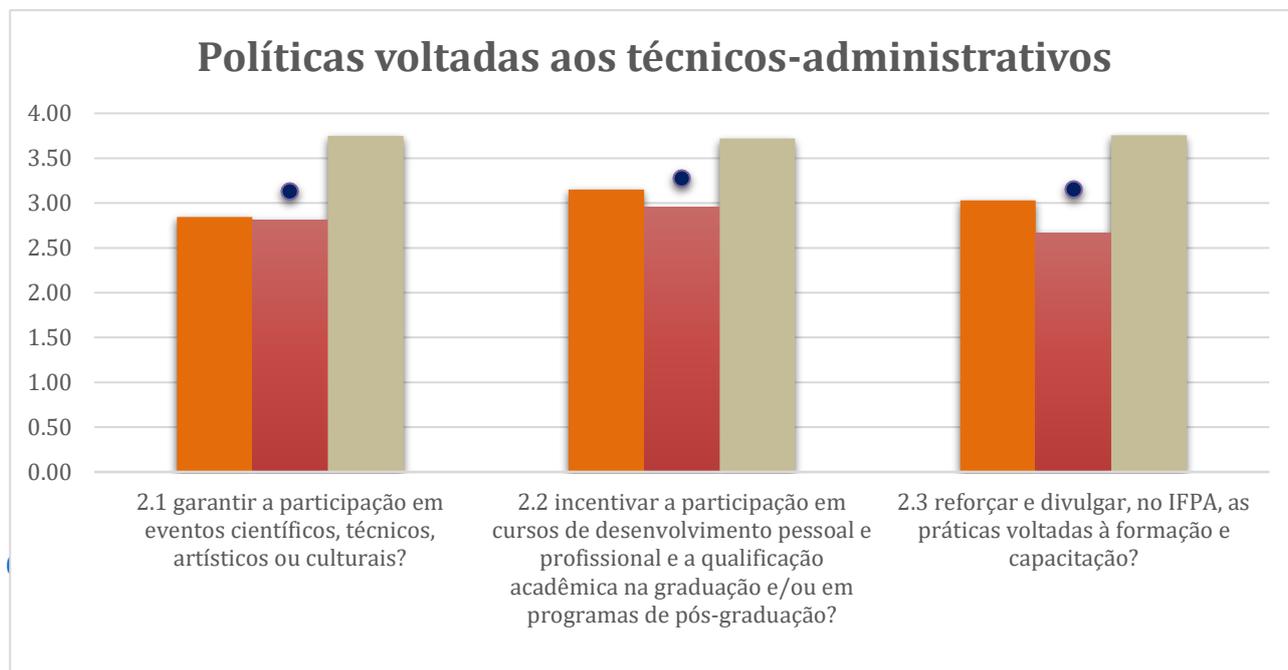
1.2.3 reforçar e divulgar, no IFPA, as práticas voltadas à formação e capacitação?

A média das respostas de cada um dos três segmentos e a média aritmética geral dos três segmentos são apresentadas nos Quadros 06 e Gráfico 02.

Quadro 6 - Avaliação das políticas voltadas aos técnicos administrativos

ASPECTO OBSERVÁVEL	DOCENTE	TÉCNICO	DISCENTE	MÉDIA
2.1 garantir a participação em eventos científicos, técnicos, artísticos ou culturais?	2,84	2,81	3,75	3,13
2.2 incentivar a participação em cursos de desenvolvimento pessoal e profissional e a qualificação acadêmica na graduação e/ou em programas de pós-graduação?	3,15	2,95	3,72	3,27
2.3 reforçar e divulgar, no IFPA, as práticas voltadas à formação e capacitação?	3,03	2,67	3,76	3,15

Gráfico 2 - Avaliação das políticas voltadas aos técnicos administrativos



Quanto às políticas voltadas para os técnicos administrativos vemos que os discentes consideraram que as ações do IFPA ultrapassam a média estabelecida. Contudo, na percepção dos técnicos este indicador possui a menor média, pois a categoria entende que tais políticas não foram bem sucedidas tal como deveriam para atender as demandas da categoria. Semelhantemente às recomendações para os docentes cabe igualmente para os técnicos: dedicar atenção especial para esta importante categoria do campus.

6.1.3 Avaliação da gestão institucional para os departamentos e colegiados

Sobre o indicador Avaliação da Gestão institucional para os departamentos e colegiados foram consultados seis aspectos observáveis, a saber:

2.1.1 - garantia de autonomia e representatividade dos departamentos e colegiados?

2.1.2 - a participação de docentes, técnicos, discentes e da sociedade civil organizada, entre outros nos departamentos e colegiados?

2.1.3 - a escolha de seus membros nos departamentos e colegiados?

2.1.4 - o respeito às suas decisões?

2.1.5 - a sistematização e a divulgação de decisões colegiadas?

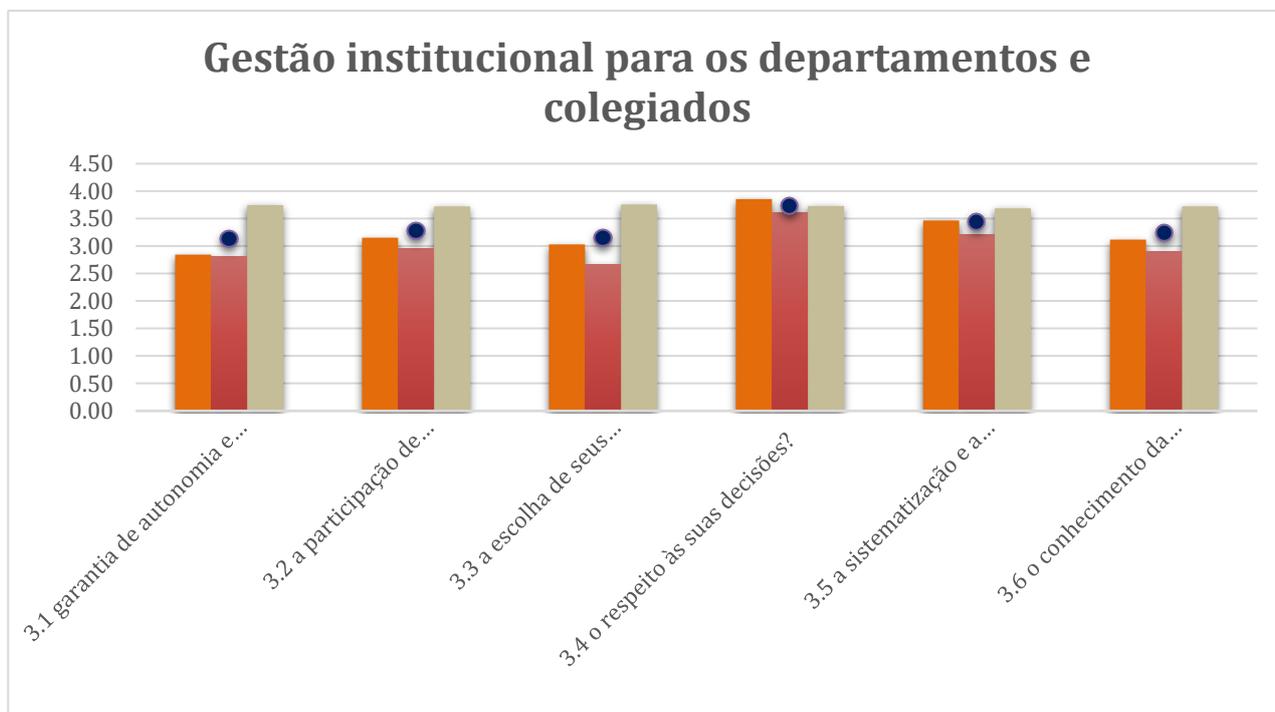
2.1.6 - o conhecimento da comunidade acadêmica das decisões colegiadas?

A média das respostas de cada um dos três segmentos e a média aritmética geral dos três segmentos são apresentados nos Quadros 07 e Gráfico 03.

Quadro 7 - Avaliação da Gestão institucional para os departamentos e colegiados

ASPECTO OBSERVÁVEL	DOCENTE	TÉCNICO	DISCENTE	MÉDIA
3.1 garantia de autonomia e representatividade desses órgãos?	2,84	2,81	3,65	3,53
3.2 a participação de docentes, técnicos, discentes e da sociedade civil organizada, entre outros?	3,15	2,95	3,79	3,57
3.3 a escolha de seus membros?	3,03	2,67	3,68	3,61
3.4 o respeito às suas decisões?	3,86	3,60	3,73	3,73
3.5 a sistematização e a divulgação de decisões colegiadas?	3,47	3,20	3,69	3,45
3.6 o conhecimento da comunidade acadêmica das decisões colegiadas?	3,12	2,90	3,72	3,25

Gráfico 3 - Avaliação da Gestão institucional para os departamentos e colegiados



Aqui neste indicador que mede a percepção da comunidade quanto a gestão dos colegiados e departamentos que compõe o campus percebe-se de imediato que tanto a categoria discente quanto as dos técnicos administrativos considera que os seis aspectos observáveis (ver quadro 7 acima) estão acima da média. Porém não se dá assim com a categoria dos docentes, pois para estes apenas o aspecto “o respeito às suas decisões?” ultrapassa a média.

6.1.4 Avaliação do planejamento do orçamento institucional

Sobre o indicador Avaliação do Planejamento do orçamento institucional foram consultados quatro aspectos observáveis, a saber:

2.2.1 - as políticas de ensino, pesquisa e extensão.

2.2.2 - a previsão de ampliação e fortalecimento de fontes captadoras de recursos.

2.2.3 a disponibilização de indicadores de desempenho que permitem o monitoramento da distribuição de créditos.

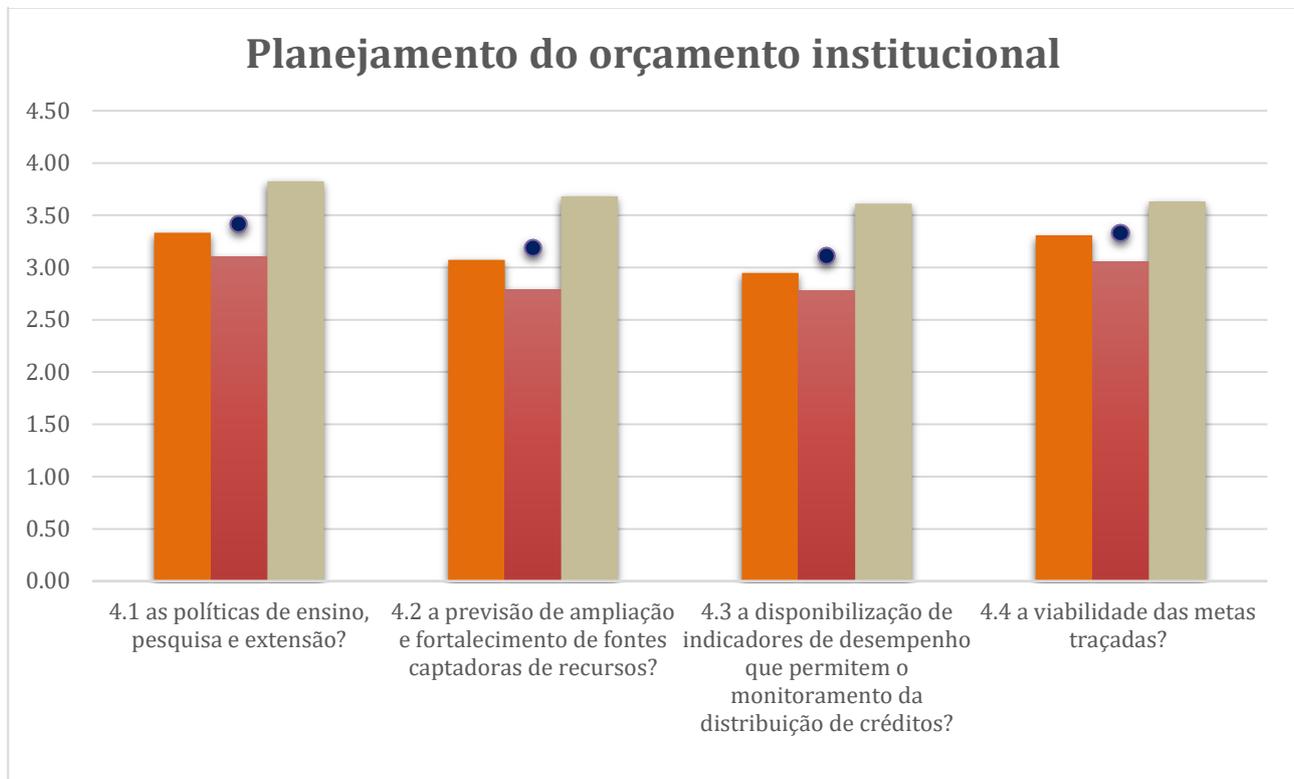
2.2.4 a viabilidade das metas traçadas.

A média das respostas de cada um dos três segmentos e a média aritmética geral dos três segmentos são apresentadas nos Quadros 08 e Gráfico 04.

Quadro 8 - Avaliação do Planejamento do orçamento institucional

ASPECTO OBSERVÁVEL	DOCENTE	TÉCNICO	DISCENTE	MÉDIA
4.1 as políticas de ensino, pesquisa e extensão?	3,33	3,10	3,82	3,42
4.2 a previsão de ampliação e fortalecimento de fontes captadoras de recursos?	3,08	2,79	3,68	3,18
4.3 a disponibilização de indicadores de desempenho que permitem o monitoramento da distribuição de créditos?	2,95	2,78	3,61	3,11
4.4 a viabilidade das metas traçadas?	3,31	3,05	3,63	3,33

Gráfico 4 - Avaliação do Planejamento do orçamento institucional



Acerca do importante indicador referente ao orçamento da instituição, mais uma vez a categoria discente entende que temos estado acima da média. Nas categorias docentes e técnicos administrativos não alcança-se a média. Os aspectos de maior destaque para os docentes quanto ao orçamento da instituição diz respeito às políticas de ensino, pesquisa e extensão e à viabilidade das metas traçadas (ambos aspectos observáveis deste indicador). Curiosamente estes aspectos são também os de maiores destaques para os técnicos administrativos. A partir desse dado, constata-se que o planejamento do orçamento da instituição exige maior atenção e cuidado.

6.1.5 Orçamento: sustentabilidade financeira e participação da comunidade interna.

Sobre o indicador orçamento: sustentabilidade financeira e participação da comunidade interna foram consultados dois aspectos observáveis, a saber:

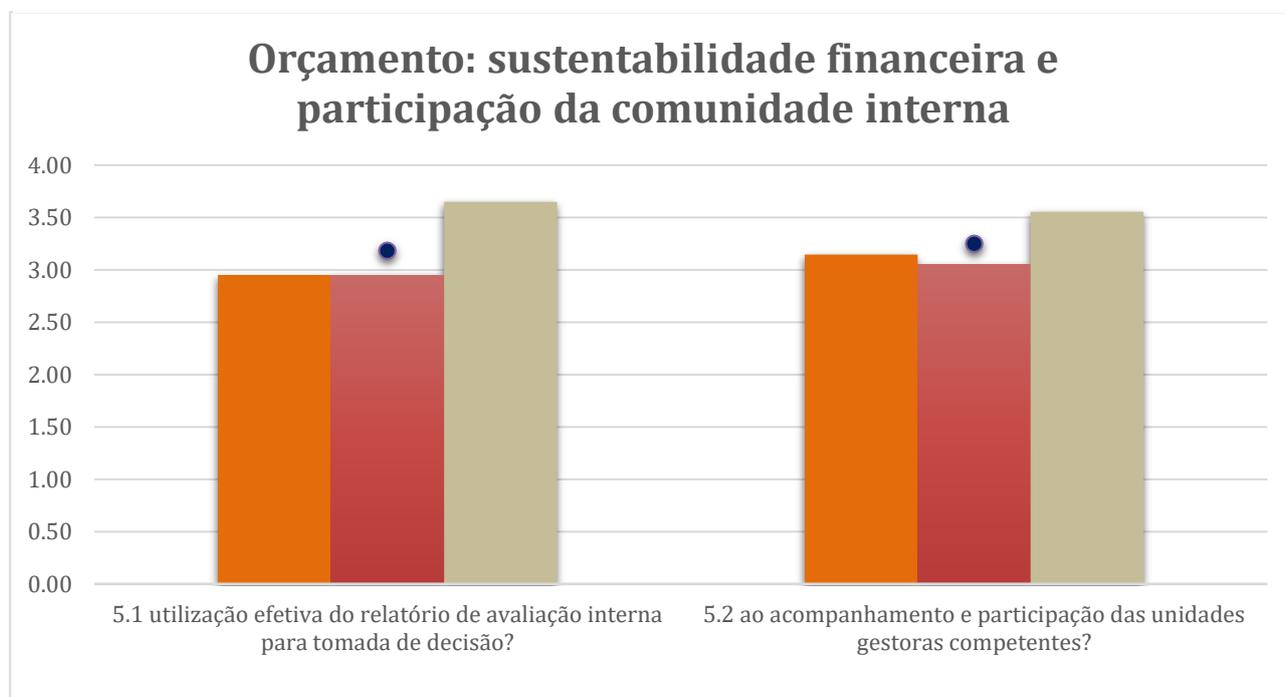
- 2.3.1 - utilização efetiva do relatório de avaliação interna para tomada de decisão;
- 2.3.2 - ao acompanhamento e participação das unidades gestoras competentes

A média das respostas de cada um dos três segmentos e a média aritmética geral dos dois segmentos são apresentadas nos Quadros 09 e Gráfico 05.

Quadro 9 - orçamento: sustentabilidade financeira e participação da comunidade interna

ASPECTO OBSERVÁVEL	DOCENTE	TÉCNICO	DISCENTE	MÉDIA
5.1 utilização efetiva do relatório de avaliação interna para tomada de decisão?	2,95	2,95	3,65	3,18
5.2 ao acompanhamento e participação das unidades gestoras competentes?	3,15	3,05	3,55	3,25

Gráfico 5 - orçamento: sustentabilidade financeira e participação da comunidade interna



Neste indicador temos apenas dois aspectos a serem observados (quadro 9 acima). Buscando medir a participação da comunidade quanto ao orçamento referente a sustentabilidade financeira temos mais uma vez a categoria discentes considerando ambos os aspectos observáveis acima da média prevista de 3,50. E novamente para docentes e técnicos administrativos não alcançamos a média. Na percepção destas duas categorias no que se refere ao uso do relatório de avaliação interna para tomada de decisão temos que melhorar significativamente, e também que, no que diz respeito ao acompanhamento e participação das unidades gestoras competentes, temos que dar especial atenção para que a participação da comunidade quanto ao orçamento seja mais transparente e participativo.

7 CONSIDERAÇÕES FINAIS

O presente Relatório Preliminar de Avaliação Interna Institucional do IFPA/Campus Altamira foi elaborado pela Comissão Própria de Avaliação/Comissão Local do Campus Altamira (CPA) a partir das orientações da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065, de 9 de outubro de 2014, sendo este, o relatório parcial do ano de 2023, referente ao triênio 2021-2023.

Compreende-se que o objetivo da autoavaliação é possibilitar reflexões, tomada de decisões sobre as ações desenvolvidas após as constatações dos resultados obtidos, principalmente nas fragilidades identificadas. Para tanto, foi finalizado o referido relatório avaliativo na perspectiva de que se torne um instrumento efetivamente da gestão do IFPA/Campus Altamira.

Dessa forma, se faz necessário que se trace um paralelo ao planejado no Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI, referente ao ciclo de 2019-2023 para o ensino, pesquisa, extensão, infraestrutura e acessibilidade escolar no final do ciclo avaliativo em 2024.

Quando se avalia de forma ampla o triênio, se comparando os dados obtidos ao longo dos anos do ciclo avaliado, em que serão fechados os cinco Eixos e as dez dimensões do SINAES, serão observados, de fato, os avanços, potencialidades e fragilidades a serem sanadas.

Em relação à consulta feita nesta atual avaliação, observou-se que, de maneira geral, as médias dos indicadores estão acima da média prevista de 3,50 na faixa o que indica um conceito

BOM somente para os indicadores 1 e 3, respectivamente **“Avaliação das políticas voltadas aos docentes”** e **“Avaliação da gestão institucional para os departamentos e colegiados”**.

De maneira mais específica, ao analisar os aspectos observáveis dentro dos indicadores 2, 4 e 5, respectivamente **“Avaliação das políticas voltadas aos técnicos administrativos”**, **“Avaliação do planejamento do orçamento institucional”** e **“sustentabilidade financeira e participação da comunidade interna”** tem-se a menor média, destacando o indicador 2 com a menor de todas as médias. Estes três indicadores merecem atenção e indicam necessidade de melhoria.

A seguir são apresentados nos Quadros 10 e 11, os aspectos observáveis de maior destaque e os que merecem atenção.

Quadro 10 - Aspectos Observáveis de Maior Destaque

INDICADORES	ASPECTOS OBSERVÁVEIS	MÉDIA
Como você avalia as políticas voltadas aos docentes, que visam:	Garantia de autonomia e representatividade desses órgãos?	3,53
Como você avalia as políticas voltadas aos docentes, que visam:	A participação de docentes, técnicos, discentes e da sociedade civil organizada, entre outros?	3,57
Como você avalia as políticas voltadas aos docentes, que visam:	Garantir a participação em eventos científicos, técnicos, artísticos ou culturais?	3,66
Como você avalia as políticas voltadas aos docentes, que visam:	Incentivar a participação em cursos de desenvolvimento pessoal e profissional e a qualificação acadêmica na graduação e/ou em programas de pós-graduação?	3,71
Como você avalia as ações da gestão institucional para os departamentos e colegiados, em relação:	A escolha de seus membros?	3,61
Como você avalia as ações da gestão institucional para os departamentos e colegiados, em relação:	A respeito às suas decisões?	3,73

Dentre as políticas institucionais previstas no PDI que foram melhor avaliadas tem-se as políticas voltadas aos docentes e a gestão institucional para os departamentos e colegiados indicando que a instituição entende que garantir a efetivação das políticas voltadas aos docentes implica não somente na valorização do servidor, mas, sobretudo na qualificação do mesmo para

posterior qualidade do serviço prestado junto à comunidade, e também que, no que se refere à gestão dos colegiados de cursos e os departamentos em geral, observa-se que as decisões tomadas tem sido respeitadas pois expressam ampla discussão e consenso dos seus membros e que a escolha mesma desses membros tem sido igualmente respeitada sob o critério das instruções normativas e portarias garantindo transparência e objetividade.

Quadro 11 - Aspectos Observáveis que Merecem Atenção

INDICADORES	ASPECTOS OBSERVÁVEIS	MÉDIA
Como você avalia as políticas voltadas aos técnicos-administrativos, que visam:	garantir a participação em eventos científicos, técnicos, artísticos ou culturais?	3,13
Como você avalia as políticas voltadas aos técnicos-administrativos, que visam:	incentivar a participação em cursos de desenvolvimento pessoal e profissional e a qualificação acadêmica na graduação e/ou em programas de pós-graduação?	3,27
Como você avalia as políticas voltadas aos técnicos-administrativos, que visam:	reforçar e divulgar, no IFPA, as práticas voltadas à formação e capacitação?	3,15
Como você avalia as ações da gestão institucional para os departamentos e colegiados, em relação:	a sistematização e a divulgação de decisões colegiadas?.	3,45
Como você avalia as ações da gestão institucional para os departamentos e colegiados, em relação:	o conhecimento da comunidade acadêmica das decisões colegiadas?	3,25
Como você avalia o planejamento do orçamento institucional, previsto no PDI, para:	as políticas de ensino, pesquisa e extensão?	3,42
Como você avalia o planejamento do orçamento institucional, previsto no PDI, para:	a previsão de ampliação e fortalecimento de fontes captadoras de recursos?	3,18
Como você avalia o planejamento do orçamento institucional, previsto no PDI, para:	a disponibilização de indicadores de desempenho que permitem o monitoramento da distribuição de créditos?	3,11
Como você avalia o planejamento do orçamento institucional, previsto no PDI, para:	a viabilidade das metas traçadas?	3,33
Como você avalia o orçamento, levando em consideração a relação entre sustentabilidade financeira e participação	utilização efetiva do relatório de avaliação interna para tomada de	3,18

da comunidade interna, quanto:	decisão?	
Como você avalia o orçamento, levando em consideração a relação entre sustentabilidade financeira e participação da comunidade interna, quanto:	ao acompanhamento e participação das unidades gestoras competentes?	3,25

Por outro lado, foram indicados como aspectos observáveis que merecem atenção a “Avaliação das políticas voltadas aos técnicos administrativos”, “Avaliação do planejamento do orçamento institucional” e “sustentabilidade financeira e participação da comunidade interna”.

É preocupante o fato de que neste eixo avaliado: “Políticas de Gestão” que compreende as dimensões: Políticas de Pessoal; Organização e Gestão da Instituição e Sustentabilidade Financeira, os conceitos alcançados tenham sido abaixo da média em mais da metade dos aspectos observáveis.

Espera-se que após a ampla divulgação deste relatório o mesmo se torne objeto de análise individualizada por todos da gestão do IFPA. Com este relatório em mãos, os gestores do Campus deverão elaborar um plano de trabalho, no intuito de alcançar as melhorias necessárias à qualidade satisfatória dos serviços ofertados pelo Campus. O monitoramento do plano de trabalho se dará por meio de relatório anual de acompanhamento das ações, que deverá ser publicitado à comunidade acadêmica.

Por fim, esta comissão agradece o apoio recebido dos discentes, docentes, técnicos-administrativos e gestores, que contribuíram para o resultado deste processo de avaliação institucional do ano de referência 2023 do ciclo 2021-2023.

REFERÊNCIAS

BRASIL. Lei Nº 11.892, de 29 de dezembro de 2008. Provê sobre a criação da Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica, cria os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia, e dá outras providências. Brasília, DF: Presidência da República, 2008. Disponível em: <https://www2.camara.leg.br/legin/fed/lei/2008/lei-11892-29-dezembro-2008-585085-norma-Atualizada-pl.pdf>. Acesso em: 2 de março de 2021.

Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior. Diretoria de Avaliação da Educação Superior. **Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065 , de 09 de outubro de 2014**. Brasília, DF: MEC, 2014. Disponível em: <https://www.ifpb.edu.br/cpa/documentos/nota-tecnica-no-65-conaes-daes-inep.pdf/view>. Acesso em: 17 maio 2020.

IBGE. **Censo 2010**. [Rio de Janeiro], 2010. Disponível em: <https://censo2010.ibge.gov.br/>. Acesso em: 16 maio 2020.

Instrumento de Avaliação Institucional Externa Presencial e a Distância - <https://www.gov.br/inep/pt-br/areas-de-atuacao/avaliacao-e-exames-educacionais/avaliacao-in-loco/instrumentos-de-avaliacao>.

Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES). Brasília, DF, Presidência da República, 2004. Disponível em: <https://ifpa.edu.br/documentos-institucionais/0000/cpa-1/3517-lei-n-10861-de-14-de-abril-de-2004/file> . Acesso: 2 março de 2021.

Ministério da Educação. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira. **Avaliação Institucional**. Brasília, DF: INEP, 2015. Disponível em: <http://portal.inep.gov.br/web/guest/avaliacao-institucional>. Acesso em: 15 maio 2020.

Plano de Desenvolvimento Institucional 2019-2022. Belém: IFPA. Disponível em: <https://www.ifpa.edu.br/documentos-institucionais/0000/pdi-2019-2022/4759-pdi-2019-2023/file> - acesso em 2 março de 2021.

Relatório Parcial de Avaliação Interna Institucional do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Pará. Ciclo: 2021-2023. Ano de referência: 2021.

Sistema e-MEC: cadastro nacional de cursos e instituições de educação superior. Brasília, DF: MEC, c2020. Disponível em: <http://emec.mec.gov.br/>. Acesso em: 17 maio 2020.